



UITSPRAAK 22-012

in de zaak nr. [dossiernummer]

ingediend door: [naam klager], wonende te [woonplaats], hierna te noemen 'klager',

met betrekking tot: [naam aangeslotenen], hierna tezamen te noemen 'aangeslotenen'.

1. De procedure voor de Tuchtraad

De Tuchtraad heeft kennisgenomen van het dossier, waaronder:

- De brief van klager van 16 juli 2021, met bijlagen.
- De brief van de Tuchtraad aan klager en aangeslotenen van 18 augustus 2021.
- De brief van klager van 24 augustus 2021, met bijlagen.
- De verweerschriften van aangeslotenen van 13 september 2021.
- De reactie hierop (replik) van klager van 8 oktober 2021 en de door hem ingediende aanvullende producties bij e-mail van 2 november 2021.
- De dupliek van aangeslotenen van 7 december 2021.

Deze zaak betreft een verzoek tot het instellen van een onderzoek als bedoeld in artikel 6 lid 2 onder f van het Reglement Tuchtraad Financiële Dienstverlening (Assurantiën).

2. De tuchtklacht in het kort

Klager is ontevreden over de manier waarop aangeslotenen met hem en met de behandeling van zijn claim omgaan. Volgens klager hebben aangeslotenen tuchtrechtelijk verwijtbaar gehandeld. De Tuchtraad heeft de klacht van klager bij brief van 18 augustus 2021 aan partijen afbakend en heeft de klacht van klager uitgelegd in die zin dat aangeslotenen hem ten onrechte geen inzage geven in het dossier van de aanrijding die op 20 maart 2021 heeft plaatsgevonden.

3. De achtergrond van de zaak

Naar aanleiding van onder meer de aanrijding die op 20 maart 2021 heeft plaatsgevonden, heeft klager zich gewend tot aangeslotenen. Aangeslotenen hebben zijn schade niet in behandeling genomen omdat zij niet als verzekeraars betrokken zijn geweest bij voornoemde aanrijding. Zij hebben klager om die reden geen inzage gegeven in het dossier van de betrokken aanrijding.



4. De klachten bij de Tuchtraad

Klager is het niet eens met de wijze waarop hij door aangeslotenen wordt behandeld. Klager stelt te worden 'kapot gemaakt' door aangeslotenen. Bij elke schade die klager in welke zin dan ook overkomt, wordt de daaruit voortvloeiende claim behandeld als een fraudeleuze claim. Zijn schadeclaim is niet in behandeling genomen en hem is geen inzage gegeven in het dossier van de aanrijding van 20 maart 2021. Aangeslotenen handelen hierdoor in strijd met de tuchtrechtelijke bepalingen.

5. Het standpunt van aangeslotenen

Aangeslotenen hebben gezamenlijk verweer gevoerd. Zij zijn van mening dat klager, gelet op artikel 7 lid 1 van het reglement van de Tuchtraad, niet in zijn klacht kan worden ontvangen. De Tuchtraad heeft de klacht van klager afgebakend in die zin dat deze uitsluitend gaat over het geen inzage verschaffen in het dossier van de betrokken aanrijding. Uit de stukken die klager heeft ingediend maken aangeslotenen op dat het moet gaan om een aanrijding die heeft plaatsgevonden op 20 maart 2021. Aangeslotenen zijn helemaal niet bij deze aanrijding betrokken, omdat zij niet de verzekeraar zijn van klager en ook niet van de wederpartij van klager. De ingediende klachten hebben dan ook geen betrekking op gedragingen van aangeslotenen waarop zij tuchtrechtelijk kunnen worden aangesproken. Hierdoor kan klager niet in zijn klachten worden ontvangen. Dit alles leidt ertoe dat klager niet-ontvankelijk is in zijn klacht, althans dat de klacht kennelijk ongegrond is.

6. Het oordeel van de Tuchtraad

6.1 De Tuchtraad heeft op de voet van artikel 5.2 van zijn Reglement tot taak te oordelen over klachten van een in de bijlage genoemde belanghebbende met betrekking tot het naleven van de Gedragscode Verzekeraars en daarover uitspraak te doen. Aan de Tuchtraad ligt daarbij de vraag voor of aangeslotenen de goede naam van en het vertrouwen in het verzekeringsbedrijf hebben geschaad.

6.2 De Tuchtraad heeft de klacht van klager bij brief van 18 augustus 2021 aan partijen, beperkt tot het geen inzage geven in het dossier van de aanrijding die klager op 20 maart 2021 heeft gehad. De Tuchtraad heeft partijen in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Op basis van de reacties is de Tuchtraad van oordeel dat er geen aanwijzing is dat aangeslotenen betrokken zijn geweest bij voornoemde aanrijding. Aangeslotenen stellen dat zij niet de verzekeraar zijn van de wederpartij van klager en ook niet die van klager zelf. Klager heeft dit niet tegengesproken. Niet valt in te zien dat aangeslotenen aan klager inzage zouden kunnen en moeten geven in een dossier van een aanrijding waarbij ze niet betrokken zijn. In dit kader kan dan ook geen tuchtrechtelijk verwijt aan aangeslotenen worden gemaakt.

6.3 Beslist zal worden zoals hierna vermeld.



7. De beslissing

De Tuchtraad komt tot het oordeel dat de klacht van klager ongegrond is.

Aldus is beslist op 4 juli 2022 door mr. M.A.F. Tan-de Sonnaville, voorzitter, mr. Th. Groeneveld, prof. mr. C.E. du Perron, mr. J.A. Schaap en mr. C.A. Streefkerk, leden, in tegenwoordigheid van mr. S. Rutten, secretaris.